



CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO

**COMISIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE QUINTANA ROO
PERÍODO QUE SE INFORMA: DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019**

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCE						(i) JUSTIFICACIONES
						PROGRAMADO		REALIZADO EN EL PERÍODO		PORCENTAJE DE AVANCES		
						ANUAL (1)	TRIMESTRAL (2)	TRIMESTRAL (3)	ACUMULADO (4)	RESPECTO A LA META TRIMESTRAL (3/2)*100	RESPECTO A LA META ANUAL (4/1)*100	
Cultura Ciudadana de los Derechos Humanos	Fin. Contribuir a garantizar la difusión, la protección, el respeto y el pleno ejercicio de los mismos en corresponsabilidad con los ciudadanos a través de vigilar y respetar la correcta aplicación del Marco Jurídico en materia de Derechos Humanos mediante la implementación de políticas públicas, así como de mecanismos de prevención, capacitación y difusión.	Subíndice Derechos Políticos.	La composición del indicador de acuerdo al IDD_MEX se toma del puntaje que arroja la encuesta de derechos ciudadanos en cuanto a los indicadores agregados que forma el Subíndice de Derechos Políticos elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARME), Fundación Konrad Adenauer y Polilat.	Eficacia	Índice	4,661	4,661	4,842	4,842	103.883%	103.883%	La SEGOB es la Entidad responsable de este indicador. El último estudio realizado corresponde a 2018. La medición del indicador es anual.
Cultura Ciudadana de los Derechos Humanos	Propósito. Los ciudadanos cuentan con el conocimiento y ejercitan sus derechos y obligaciones en los sectores público, privado y social.	Posición según el número de solicitudes de quejas recibidas por los Organismos de Protección de Derechos Humanos por entidad federativa (desechadas, canalizadas y otros).	Suma total de solicitudes de quejas recibidas por los Organismos de Protección de Derechos Humanos por entidad federativa (desechadas, canalizadas y otros).	Eficacia	Posición	22	22	0	0	0%	0%	La SEGOB es la Entidad responsable de este indicador. La última actualización que arroja el INEGI es del año 2017. La medición del indicador es anual.
Cultura Ciudadana de los Derechos Humanos	Componente. Educación, promoción y difusión de los derechos humanos realizada.	Porcentaje de la población que recibe educación y participa en las actividades de promoción y difusión sobre los derechos humanos en Quintana Roo.	(Número de personas mayores de 5 años que recibe educación y participa en las actividades de promoción y difusión sobre los derechos humanos/Número de habitantes mayores de 5 años en el estado de Quintana Roo)x100	Eficacia	Porcentaje	6.168	6.168	6.918	6.918	112.16%	112.16%	
Cultura Ciudadana de los Derechos Humanos	Actividad. Impartición de estudios en derechos humanos a servidores públicos y personas de 18 años y más.	Porcentaje de participantes que clasifican las actividades de estudios en derechos humanos con satisfacción alta o muy alta.	(Total de personas que clasifican los estudios en derechos humanos con satisfacción alta o muy alta/Total de participantes en las actividades de estudios en derechos humanos)x100	Calidad	Porcentaje	80	80	76.663	78.149	95.829%	97.686%	

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCE						(i) JUSTIFICACIONES
						PROGRAMADO		REALIZADO EN EL PERÍODO		PORCENTAJE DE AVANCES		
						ANUAL (1)	TRIMESTRAL (2)	TRIMESTRAL (3)	ACUMULADO (4)	RESPECTO A LA META TRIMESTRAL (3/2)*100	RESPECTO A LA META ANUAL (4/1)*100	
Cultura Ciudadana de los Derechos Humanos	Actividad. Desarrollo de acciones encaminadas a la promoción de los derechos humanos.	Porcentaje de personas beneficiadas con las acciones de promoción en derechos humanos respecto a la población de Quintana Roo de 5 años y más.	Total de personas que participan en las actividades de promoción en 2019/Total de habitantes de 5 años y más)x100	Eficacia	Porcentaje	5.483	5.483	5.856	5.856	106.803%	106.803%	
Cultura Ciudadana de los Derechos Humanos	Actividad. Difusión de los derechos humanos a través de las redes sociales.	Tasa de variación en el número de impactos a través de las redes sociales.	[(Número de impactos en las redes sociales de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Quintana Roo en 2019/Número de impactos en las redes sociales de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Quintana Roo en 2018)-1x100]	Eficacia	Porcentaje	6.045	-23.288	-6.027	17.789	3.864%	294.276%	
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Fin. Contribuir a garantizar la difusión, la protección, el respeto y el pleno ejercicio de los mismos en corresponsabilidad con los ciudadanos a través de vigilar y respetar la correcta aplicación del Marco Jurídico en materia de Derechos Humanos mediante la implementación de políticas públicas, así como de mecanismos de prevención, capacitación y difusión.	Subíndice Derechos Políticos.	La composición del indicador de acuerdo al IDD_MEX se toma del puntaje que arroja la encuesta de derechos ciudadanos en cuanto a los indicadores agregados que forma el Subíndice de Derechos Políticos elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), Fundación Konrad Adenauer y Poillat	Eficacia	Índice	4,661	4,661	4,842	4,842	103.883%	103.883%	La SEGOB es la Entidad responsable de este indicador. El último estudio realizado corresponde a 2018. La medición del indicador es anual.
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Propósito. La Administración Pública centralizada y descentralizada cuenta con un marco normativo actualizado que contempla la perspectiva de los Derechos Humanos y con servidores públicos capacitados en la materia.	Posición nacional según el número de servidoras y servidores públicos sancionados derivado de recomendaciones emitidas por los organismos de protección de Derechos Humanos, por entidad federativa según tipo de sanción.	Suma del total de servidores públicos sancionados derivado de recomendaciones emitidas por los organismos de protección de Derechos Humanos, por entidad federativa según tipo de sanción	Eficacia	Posición	27	27	0	0	0.000%	0.000%	La SEGOB es la Entidad responsable de este indicador. La última actualización que arroja el INEGI es del año 2017. La medición del indicador es anual.

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCE						(i) JUSTIFICACIONES
						PROGRAMADO		REALIZADO EN EL PERÍODO		PORCENTAJE DE AVANCES		
						ANUAL (1)	TRIMESTRAL (2)	TRIMESTRAL (3)	ACUMULADO (4)	RESPECTO A LA META TRIMESTRAL (3/2)*100	RESPECTO A LA META ANUAL (4/1)*100	
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Componente. Protección y defensa de los derechos humanos brindada.	Porcentaje de expedientes de quejas por presuntas violaciones a los derechos humanos concluidos respecto a las quejas recibidas durante el año 2019.	(Número de expedientes concluidos en el año 2019/Número de expedientes recibidos y tramitados en el año 2019)x100	Eficacia	Porcentaje	94.35	99.587	94.013	93.443	94.403%	99.039%	
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Actividad. Orientación y asesorías jurídicas en materia de derechos humanos.	Razón de orientaciones y asesorías jurídicas impartidas por abogado.	Número de orientaciones y asesorías jurídicas impartidas en el año 2019/Número de abogados que imparten orientación y asesoría jurídica en el año 2019	Eficiencia	Promedio	187.286	187.286	241.667	241.667	129.036%	129.036%	
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Actividad. Recepción, tramitación y conclusión de quejas por presuntas violaciones a los derechos humanos.	Tasa de variación de expedientes de quejas concluidos.	[(Número de expedientes concluidos en el año 2019/Número de expedientes concluidos en el año 2018)-1x100]	Eficacia	Porcentaje	-25.238	-22.258	13.656	1.567	-61.353%	-6.209%	
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Actividad. Atención psicológica y médica a víctimas de presuntas violaciones a los derechos humanos.	Razón de atenciones impartidas por psicólogo y médico.	Total de atenciones psicológicas y médicas proporcionadas en el año 2019/Total de psicólogos y médicos que prestan servicio en el Centro de Atención a Víctimas en el año 2019	Eficiencia	Promedio	379.333	379.333	300	300	79.086%	79.086%	
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Actividad. Visitas periódicas y supervisión a centros de reclusión o internamiento para adultos y menores, así como centros de detención administrativa estatales y municipales.	Razón de rubros del diagnóstico anual a centros penitenciarios que cumplen con el respeto a los derechos humanos de las personas privadas de su libertad.	Total de rubros con valoración de 6 a 10 en el año 2019/Total de centros supervisados en el año 2019	Eficacia	Promedio	2.8	2.8	3.4	3.4	121.429%	121.429%	
Fortalecimiento Institucional en el Marco de los Derechos Humanos	Actividad. Supervisión a orfanatos, asilos, hospicios, albergues, hospitales, instituciones de salud, asistencia social o de educación especial, y en general cualquier establecimiento del sector público destinado al tratamiento de niños, niñas, adolescentes, personas con discapacidad y/o adultos mayores.	Porcentaje de procedimientos derivados de las supervisiones realizadas a orfanatos, asilos, albergues, hospitales, entre otros.	(Número de procedimientos derivados de las supervisiones realizadas en el año 2019/Total de supervisiones realizadas en el año 2019)x100	Eficacia	Porcentaje	8.571	8571	17.808	17.808	207.770%	207.770%	

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCE						(i) JUSTIFICACIONES
						PROGRAMADO		REALIZADO EN EL PERÍODO		PORCENTAJE DE AVANCES		
						ANUAL (1)	TRIMESTRAL (2)	TRIMESTRAL (3)	ACUMULADO (4)	RESPECTO A LA META TRIMESTRAL (3/2)*100	RESPECTO A LA META ANUAL (4/1)*100	
Gestión y Apoyo Institucional	Fin. Contribuir a impulsar la modernización de la administración pública estatal, de tal manera que las estructuras y los procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para Resultados que permita la creación de valor público, mediante acciones de facilitación para el cumplimiento de metas sustantivas.	Posición estatal en el Índice General de Avance en PBR-SED Entidades.	Dicho diagnóstico se realiza con base en el análisis del nivel de capacidades existentes en los ámbitos clave de la gestión del gasto, mediante la aplicación de cuestionarios	Eficacia	Índice	6	6	0	0	0.000%	0.000%	La SEFIPLAN es la Entidad responsable de este indicador. Al término del ejercicio se dispondrá de la información sobre el avance de metas.
Gestión y Apoyo Institucional	Propósito. Los habitantes del Estado de Quintana Roo cuentan con un Gobierno de Resultados.	Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas del programático de Gobierno del Estado.	(Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias, entidades y órganos autónomos que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización / Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias, entidades y órganos autónomos) x 100	Eficacia	Porcentaje	85	85	75.756	75.756	89.114%	89.114%	La SEFIPLAN es la Entidad responsable de este indicador. La medición del indicador es anual.
Gestión y Apoyo Institucional	Componente. Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas.	Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas del programático de la institución.	(Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Quintana Roo que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización/Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Quintana Roo)x100	Eficacia	Porcentaje	80	80	100	100	125.000%	125.000%	

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCE						(i) JUSTIFICACIONES
						PROGRAMADO		REALIZADO EN EL PERÍODO		PORCENTAJE DE AVANCES		
						ANUAL (1)	TRIMESTRAL (2)	TRIMESTRAL (3)	ACUMULADO (4)	RESPECTO A LA META TRIMESTRAL (3/2)*100	RESPECTO A LA META ANUAL (4/1)*100	
Gestión y Apoyo Institucional	Actividad. Asistencia a las áreas sustantivas en funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.	Porcentaje del presupuesto ejercido de las áreas staff.	(Monto del Presupuesto Ejercido de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Quintana Roo destinado a áreas de apoyo (o staff)/Total de Presupuesto Ejercido de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Quintana Roo)x100	Eficacia	Porcentaje	45.422	38.081	45.422	44.201	119.277%	97.312%	